



Oggetto: relazione sul questionario relativo alle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2013/2014, Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica (DISIM), Corsi di studio di Ingegneria.

1. METODOLOGIA ADOTTATA

Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica del Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica (DISIM), limitatamente ai Corsi di studio di Ingegneria, è stata realizzata mediante una procedura di tipo misto (cartaceo/lettura ottica/web).

Lo studente compila i questionari cartacei durante la lezione. In questo modo la percentuale alta di votanti è assicurata. In seguito il personale della segreteria didattica del dipartimento, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, sottopone alla lettura ottica i questionari compilati.

I risultanti dalla lettura ottica vengono memorizzati in un archivio informatico e poi opportunamente elaborati e visualizzati per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea. In particolare, essi sono utilizzati per confrontare le valutazioni degli insegnamenti con la media dei coefficienti del corso di laurea e con la media dei coefficienti di Dipartimento, limitatamente ai Corsi di studio di Ingegneria.

2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Sulla base delle esperienze pregresse, delle direttive del Nucleo di Valutazione della ex Facoltà di Ingegneria, delle indicazioni del corpo docente e da quelle derivanti dai commenti dei discenti degli anni precedenti, è stata elaborata la seguente procedura.

La segreteria didattica del dipartimento inserisce l'elenco degli insegnamenti attivi e dei rispettivi docenti sul sito web della didattica, in cui è inserito il sistema di valutazione on-line progettato dal funzionario tecnico dell'Area Gestione dei Laboratori Scientifici e didattici ad Indirizzo Informatico del Polo Roio, Dott.ssa Maria Maddalena.

Quattro/cinque settimane prima della fine del periodo didattico uno studente borsista (o in sua assenza da altro personale designato) consegna al docente le schede di valutazione della didattica (allegato 1) in busta, nel giorno e nell'ora della lezione indicata come di maggiore affluenza, e provvede alla distribuzione e al ritiro delle stesse seduta stante.

Lo studente borsista porta con sé un registro sul quale è riportata la denominazione dell'insegnamento, il nominativo del docente, la data di consegna e il numero di schede compilate.

A conclusione dell'operazione il docente sigilla la busta e firma il registro.

Lo studente borsista (o altra persona preposta) provvede al deposito della busta chiusa contenente le schede raccolte e del registro debitamente compilato, alla Segreteria Amministrativa Didattica del Dipartimento.

In seguito il personale della segreteria didattica, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, sottopone alla lettura ottica i questionari compilati.

I risultanti dalla lettura ottica vengono memorizzati in un archivio informatico ed opportunamente elaborati dal sistema per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea e resi immediatamente disponibili nella loro totalità per i gruppi di riesame del Dipartimento e per i docenti.

La segreteria didattica può tenere traccia degli insegnamenti valutati mediante il sistema on-line. Qualora, per alcuni insegnamenti, la lettura ottica fosse insoddisfacente, ossia ci fossero molte risposte scartate perché non leggibili o ambigue, la segreteria didattica può procedere con l'inserimento manuale delle schede.

I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studio, vengono pubblicati sul sito dei Corsi di Ingegneria all'indirizzo:

<http://www.ing.univaq.it/valutazione/>

FAX-SIMILE SCHEDA CARTACEA SOTTOPOSTA AGLI STUDENTI (Allegato 1)



Università degli Studi dell'Aquila

MDPG07I/01-01

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione)

Corso di studi.....

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento.....

VALUTAZIONE		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia ? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SUGGERIMENTI :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> - Alleggerire il carico didattico complessivo | <input type="checkbox"/> - Aumentare l'attività di supporto didattico |
| <input type="checkbox"/> - Fornire più conoscenze di base | <input type="checkbox"/> - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti |
| <input type="checkbox"/> - Migliorare la qualità del materiale didattico | <input type="checkbox"/> - Fornire in anticipo il materiale didattico |
| <input type="checkbox"/> - Inserire prove d'esame intermedie | <input type="checkbox"/> - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana |
| <input type="checkbox"/> - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | |

3. STRUMENTO DI RILEVAZIONE

Le schede utilizzate per la raccolta dati (allegato 1) sono organizzate nelle seguenti parti:

- A) Insegnamento, riguardante la progettazione e la fruizione dell'insegnamento in esame.
- B) Docenza, per avere un giudizio complessivo su come l'insegnamento è stato svolto dal docente.
- C) Interesse, per l'insegnamento considerato.
- D) Suggerimenti, proposte per il miglioramento della didattica dello specifico insegnamento.

1. RISULTATI DELL'INDAGINE

Elaborazione dati raccolti

La raccolta dati, l'elaborazione e la visualizzazione dei risultati della valutazione della didattica sono state effettuate mediante un sistema software basato su tecnologia web, realizzato dalla Dott.ssa Maria Maddalena Fornari.

L'elaborazione dei dati raccolti nell'archivio informatico mediante la compilazione delle schede tiene conto del numero di risposte per ciascuna valutazione e si basa su una media pesata ottenuta assumendo che le voci da 1 a 12 siano ottenute (come media) associando a

- 'Decisamente NO' → 2
- 'Più NO che si' → 5
- 'Più SI che no' → 7
- 'Decisamente SI' → 10.

Le 'risposte non date' non sono considerate nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

Le voci da S1 a S9 sono i suggerimenti.

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)

9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. È interessato/a agli argomenti trattati?
12. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

SUGGERIMENTI:

- S1. Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2. Fornire più conoscenze di base
- S3. Migliorare la qualità del materiale didattico
- S4. Inserire prove d'esame intermedie
- S5. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S6. Aumentare l'attività di supporto didattico
- S7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S8. Fornire in anticipo il materiale didattico
- S9. Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Valutazione della didattica DISIM

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	Media	N° Ins.	Schede compil.
CORSI DI LAUREA																								
Informazione	7.3	7.5	7.8	8.1	9.2	7.7	7.9	7.8	8.5	8.8	8.1	7.8	149	78	151	51	164	107	193	22	20	8.0	28	809
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE																								
Informatica e Automatica	7.9	8.1	8.2	9.0	9.4	8.5	8.4	8.8	9.0	9.2	8.5	8.3	26	15	35	30	56	32	20	4	9	8.6	27	296
Telecomunicazioni	7.9	8.0	8.0	8.9	9.3	8.7	8.2	8.7	8.7	9.3	8.4	8.4	13	5	20	11	30	13	10	2	5	8.5	13	138
MEDIA DIPARTIMENTO (solo corsi di Ingegneria)	7.5	7.7	7.9	8.4	9.2	8.0	8.0	8.1	8.7	8.9	8.2	8.0	188	98	206	92	250	152	223	28	34	8.2	68	1243

I valori da 1 a 12 sono espressi in DECIMI.

Le voci da 1 a 12 sono state ottenute (come media pesata) associando a 'Decisamente NO' ->2, 'Più NO che si' ->5, 'Più SI che no' ->7, 'Decisamente SI' ->10.

Le voci da S1 a S9 sono i suggerimenti.

Il valore 0.0 equivale a 'risposta non data' e non è stato considerato nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

11. E' interessato/a agli argomenti trattati?
12. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

- S1. Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2. Fornire più conoscenze di base
- S3. Migliorare la qualità del materiale didattico
- S4. Inserire prove d'esame intermedie
- S5. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S6. Aumentare l'attività di supporto didattico
- S7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S8. Fornire in anticipo il materiale didattico
- S9. Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

N°Ins. -> numero insegnamenti sottoposti alla valutazione;

N°Schede -> numero schede compilate;

Nota: alcuni insegnamenti vengono tenuti contemporaneamente per più corsi di studio, pertanto ai fini della valutazione sono stati duplicati.

Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Ins. con % di risposte positive:	=100%	>=80%	>=60	<60%	<40%	<20%	N° Ins.
CORSI DI LAUREA							
Informazione	10	13	5	0	0	0	28
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE							
Informatica e Automatica	17	9	1	0	0	0	27
Telecomunicazioni	7	4	2	0	0	0	13
MEDIA DIPARTIMENTO (solo corsi di Ingegneria)							
	34	26	8	0	0	0	68

Nota: alcuni insegnamenti vengono tenuti contemporaneamente per più corsi di studio, pertanto ai fini della valutazione sono stati duplicati.

6. UTILIZZO E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Ogni docente può visualizzare i risultati della valutazione della didattica relativi ai propri insegnamenti, accedendo al sito della didattica tramite login e password riservate. Alla fine di ogni semestre, subito dopo la chiusura delle valutazioni, può visualizzare anche i risultati riguardanti gli altri insegnamenti.

Ogni risultato è messo a confronto con quello medio del Corso di Laurea e di Dipartimento.

La segreteria didattica e i gruppi di riesame di Dipartimento possono visualizzare i risultati della valutazione di ogni insegnamento, compresi i dati globali.

I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studi, vengono pubblicati sul sito dei corsi di ingegneria all'indirizzo

<http://www.ing.univaq.it/valutazione/>.

La visualizzazione dei risultati riguardanti uno specifico insegnamento per i docenti, la segreteria didattica e i gruppi di riesame di Dipartimento è di questo tipo:

Insegnamento di XXXXX
Corso di Laurea in XXXXX
Prof. XXXXX XXXXX

Risultati della valutazione (a.a. 2013/2014)

Numero schede consegnate: 97

Numero schede compilate : 97

Valutazioni	NO(%)	Più NO(%)	Più SI(%)	SI(%)	Null(%)	Voto medio (decimi)
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	21	56	18	0	6.9
Il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionale ai crediti assegnati?	0	18	47	34	1	7.7
Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?	2	21	53	25	0	7.3
Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	2	6	40	52	0	8.3
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attivita' didattiche sono rispettati?	2	0	15	82	0	9.3
Il docente stimola e motiva l'interesse verso la disciplina?	5	3	42	49	0	8.1

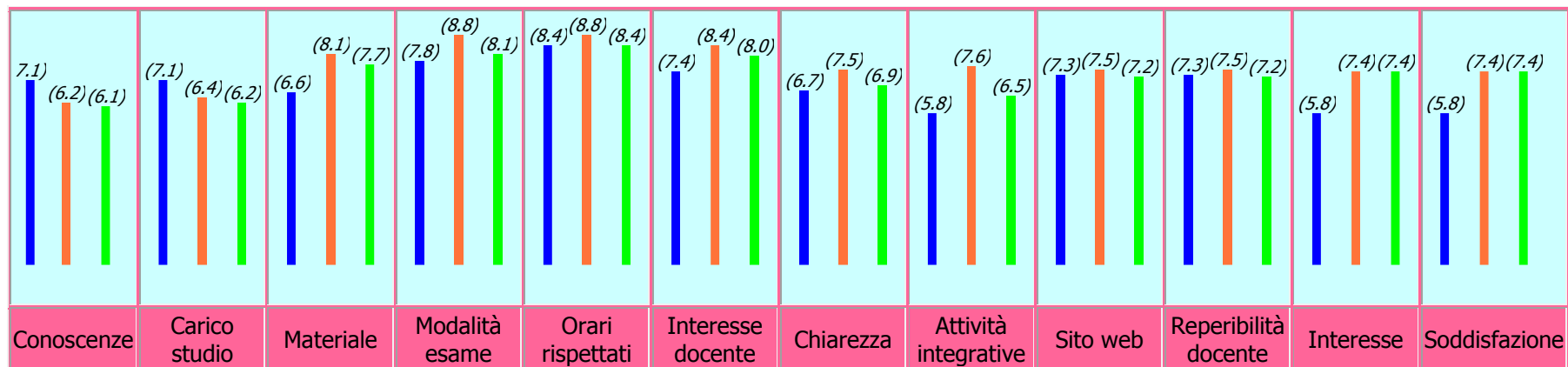
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	3	48	44	1	8.1
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ect...), sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?	3	7	37	27	26	7.7
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	1	5	51	39	4	8.1
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	7	40	52	1	8.4
È interessato agli argomenti trattati?	2	9	51	38	0	7.9
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto?	1	7	58	34	0	7.8

Il voto medio (in decimi) è stato calcolato associando 'Decisamente NO' → 2, 'Più NO che si' → 5, 'Più SI che no' → 7, 'Decisamente SI' → 10. Il valore 0 equivale a 'risposta non data' e non è stato considerato nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

SUGGERIMENTI

Suggerimento	N. SUGG. INS.	N. SUGG. CDS.	N. SUGG. DIP.
Alleggerire il carico didattico complessivo	42	438	595
Fornire più conoscenze di base	32	451	581
Migliorare la qualità del materiale didattico	31	470	601
Inserire prove d'esame intermedie	5	174	287
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	26	571	847
Aumentare l'attività di supporto didattico	13	324	500
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	58	582	680
Fornire in anticipo il materiale didattico	6	72	96
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	0	72	164

Comparazione dell'Insegnamento con le medie del Corso di Laurea e di Dipartimento



Legenda :

- Insegnamento
- Media del Corso di Laurea
- Media di Dipartimento

7. DATI PERCENTUALI

Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo (Tabella A18.1)				
Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti	Totale		Di cui di base e caratterizzanti	
	N° insegnamenti	Somma dei CFU	N° insegnamenti	Somma dei CFU
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato il parere degli studenti frequentanti (X)	68	564	46	378
N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti frequentanti	68	564	46	378
Di cui con valutazione complessiva positiva	68	564	46	378
Di cui con valutazione complessiva negativa	0	0	0	0
N. questionari raccolti	1243		959	

Note: alcuni insegnamenti vengono tenuti contemporaneamente per più corsi di studio, pertanto ai fini della valutazione sono stati duplicati.

Ampiezza della scala utilizzata	Valore
Valore minimo	2
Valore massimo	10
Numero di modalità di risposta	4

Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)

	Num. schede	%
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		
Giudizi positivi	1005	80.85
Giudizi negativi	228	18.34
Mancate risposte	10	0.8
Il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionale ai crediti assegnati?		
Giudizi positivi	1035	83.27
Giudizi negativi	198	15.93
Mancate risposte	10	0.8
Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?		
Giudizi positivi	1062	85.44
Giudizi negativi	174	14
Mancate risposte	7	0.56
Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?		
Giudizi positivi	1091	87.77
Giudizi negativi	144	11.58
Mancate risposte	8	0.64
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attivita' didattiche sono rispettati?		
Giudizi positivi	1200	96.54
Giudizi negativi	34	2.74
Mancate risposte	9	0.72
Il docente stimola e motiva l'interesse verso la disciplina?		
Giudizi positivi	1056	84.96
Giudizi negativi	177	14.24
Mancate risposte	10	0.8
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		
Giudizi positivi	1044	83.99
Giudizi negativi	183	14.72
Mancate risposte	16	1.29
Le attivita' didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ect...), sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)?		
Giudizi positivi	693	55.75
Giudizi negativi	121	9.73
Mancate risposte	429	34.51
L'insegnamento e' stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web		

del corso di studio?		
Giudizi positivi	1166	93.81
Giudizi negativi	44	3.54
Mancate risposte	33	2.65
Il docente e' reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		
Giudizi positivi	1158	93.16
Giudizi negativi	55	4.42
Mancate risposte	30	2.41
E' interessato agli argomenti trattati?		
Giudizi positivi	1098	88.33
Giudizi negativi	136	10.94
Mancate risposte	9	0.72
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto?		
Giudizi positivi	1074	86.4
Giudizi negativi	157	12.63
Mancate risposte	12	0.97