



Oggetto: relazione sul questionario relativo alle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2013/2014, Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica (DISIM), Corsi di studio di Ingegneria.

1. METODOLOGIA ADOTTATA

Nell'anno accademico 2013/2014 la rilevazione statistica riguardante la valutazione della didattica del Dipartimento di Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica (DISIM), limitatamente ai Corsi di studio di Ingegneria, è stata realizzata mediante una procedura di tipo misto (cartaceo/lettura ottica/web).

Lo studente compila i questionari cartacei durante la lezione. In questo modo la percentuale alta di votanti è assicurata. In seguito il personale della segreteria didattica del dipartimento, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, sottopone alla lettura ottica i questionari compilati.

I risultanti dalla lettura ottica vengono memorizzati in un archivio informatico e poi opportunamente elaborati e visualizzati per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea. In particolare, essi sono utilizzati per confrontare le valutazioni degli insegnamenti con la media dei coefficienti del corso di laurea e con la media dei coefficienti di Dipartimento, limitatamente ai Corsi di studio di Ingegneria.

2. ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Sulla base delle esperienze pregresse, delle direttive del Nucleo di Valutazione della ex Facoltà di Ingegneria, delle indicazioni del corpo docente e da quelle derivanti dai commenti dei discenti degli anni precedenti, è stata elaborata la seguente procedura.

La segreteria didattica del dipartimento inserisce l'elenco degli insegnamenti attivi e dei rispettivi docenti sul sito web della didattica, in cui è inserito il sistema di valutazione on-line progettato dal funzionario tecnico dell'Area Gestione dei Laboratori Scientifici e didattici ad Indirizzo Informatico del Polo Roio, Dott.ssa Maria Maddalena.

Quattro/cinque settimane prima della fine del periodo didattico uno studente borsista (o in sua assenza da altro personale designato) consegna al docente le schede di valutazione della didattica (allegato 1) in busta, nel giorno e nell'ora della lezione indicata come di maggiore affluenza, e provvede alla distribuzione e al ritiro delle stesse seduta stante.

Lo studente borsista porta con sé un registro sul quale è riportata la denominazione dell'insegnamento, il nominativo del docente, la data di consegna e il numero di schede compilate.

A conclusione dell'operazione il docente sigilla la busta e firma il registro.

Lo studente borsista (o altra persona preposta) provvede al deposito della busta chiusa contenente le schede raccolte e del registro debitamente compilato, alla Segreteria Amministrativa Didattica del Dipartimento.

In seguito il personale della segreteria didattica, aiutato da un numero opportuno di studenti e/o borsisti, sottopone alla lettura ottica i questionari compilati.

I risultanti dalla lettura ottica vengono memorizzati in un archivio informatico ed opportunamente elaborati dal sistema per ottenere le valutazioni globali sui vari insegnamenti dei corsi di laurea e resi immediatamente disponibili nella loro totalità per i gruppi di riesame del Dipartimento e per i docenti.

La segreteria didattica può tenere traccia degli insegnamenti valutati mediante il sistema on-line. Qualora, per alcuni insegnamenti, la lettura ottica fosse insoddisfacente, ossia ci fossero molte risposte scartate perché non leggibili o ambigue, la segreteria didattica può procedere con l'inserimento manuale delle schede.

I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studio, vengono pubblicati sul sito dei Corsi di Ingegneria all'indirizzo:

<http://www.ing.univaq.it/valutazione/>

FAX-SIMILE SCHEDA CARTACEA SOTTOPOSTA AGLI STUDENTI (Allegato 1)



Università degli Studi dell'Aquila

MDPG07I/01-01

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione)

Corso di studi..... □□□

Insegnamento □□□ CFU □□

Docente □□□

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento..... □□□

| VALUTAZIONE | | 1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si. | | | |
|---------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Insegnamento | | | | | |
| 1 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Docenza | | | | | |
| 5 | Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia ? (lasciare in bianco se non pertinente) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Interesse | | | | | |
| 11 | E' interessato/a agli argomenti trattati ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

SUGGERIMENTI :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> - Alleggerire il carico didattico complessivo | <input type="checkbox"/> - Aumentare l'attività di supporto didattico |
| <input type="checkbox"/> - Fornire più conoscenze di base | <input type="checkbox"/> - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti |
| <input type="checkbox"/> - Migliorare la qualità del materiale didattico | <input type="checkbox"/> - Fornire in anticipo il materiale didattico |
| <input type="checkbox"/> - Inserire prove d'esame intermedie | <input type="checkbox"/> - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana |
| <input type="checkbox"/> - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | |

3. STRUMENTO DI RILEVAZIONE

Le schede utilizzate per la raccolta dati (allegato 1) sono organizzate nelle seguenti parti:

- A) Insegnamento, riguardante la progettazione e la fruizione dell'insegnamento in esame.
- B) Docenza, per avere un giudizio complessivo su come l'insegnamento è stato svolto dal docente.
- C) Interesse, per l'insegnamento considerato.
- D) Suggerimenti, proposte per il miglioramento della didattica dello specifico insegnamento.

1. RISULTATI DELL'INDAGINE

Elaborazione dati raccolti

La raccolta dati, l'elaborazione e la visualizzazione dei risultati della valutazione della didattica sono state effettuate mediante un sistema software basato su tecnologia web, realizzato dalla Dott.ssa Maria Maddalena Fornari.

L'elaborazione dei dati raccolti nell'archivio informatico mediante la compilazione delle schede tiene conto del numero di risposte per ciascuna valutazione e si basa su una media pesata ottenuta assumendo che le voci da 1 a 12 siano ottenute (come media) associando a

- 'Decisamente NO' → 2
- 'Più NO che si' → 5
- 'Più SI che no' → 7
- 'Decisamente SI' → 10.

Le 'risposte non date' non sono considerate nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

Le voci da S1 a S9 sono i suggerimenti.

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)

9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. È interessato/a agli argomenti trattati?
12. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

SUGGERIMENTI:

- S1. Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2. Fornire più conoscenze di base
- S3. Migliorare la qualità del materiale didattico
- S4. Inserire prove d'esame intermedie
- S5. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S6. Aumentare l'attività di supporto didattico
- S7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S8. Fornire in anticipo il materiale didattico
- S9. Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Valutazione della didattica DISIM

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | S9 | Media | N° Ins. | Schede compil. |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|----------------|
| CORSI DI LAUREA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informazione | 7.3 | 7.5 | 7.8 | 8.1 | 9.2 | 7.7 | 7.9 | 7.8 | 8.5 | 8.8 | 8.1 | 7.8 | 149 | 78 | 151 | 51 | 164 | 107 | 193 | 22 | 20 | 8.0 | 28 | 809 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Informatica e Automatica | 7.9 | 8.1 | 8.2 | 9.0 | 9.4 | 8.5 | 8.4 | 8.8 | 9.0 | 9.2 | 8.5 | 8.3 | 26 | 15 | 35 | 30 | 56 | 32 | 20 | 4 | 9 | 8.6 | 27 | 296 |
| Telecomunicazioni | 7.9 | 8.0 | 8.0 | 8.9 | 9.3 | 8.7 | 8.2 | 8.7 | 8.7 | 9.3 | 8.4 | 8.4 | 13 | 5 | 20 | 11 | 30 | 13 | 10 | 2 | 5 | 8.5 | 13 | 138 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MEDIA DIPARTIMENTO (solo corsi di Ingegneria) | 7.5 | 7.7 | 7.9 | 8.4 | 9.2 | 8.0 | 8.0 | 8.1 | 8.7 | 8.9 | 8.2 | 8.0 | 188 | 98 | 206 | 92 | 250 | 152 | 223 | 28 | 34 | 8.2 | 68 | 1243 |

I valori da 1 a 12 sono espressi in DECIMI.

Le voci da 1 a 12 sono state ottenute (come media pesata) associando a 'Decisamente NO' ->2, 'Più NO che si' ->5, 'Più SI che no' ->7, 'Decisamente SI' ->10.

Le voci da S1 a S9 sono i suggerimenti.

Il valore 0.0 equivale a 'risposta non data' e non è stato considerato nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

11. E' interessato/a agli argomenti trattati?
12. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

- S1. Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2. Fornire più conoscenze di base
- S3. Migliorare la qualità del materiale didattico
- S4. Inserire prove d'esame intermedie
- S5. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S6. Aumentare l'attività di supporto didattico
- S7. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S8. Fornire in anticipo il materiale didattico
- S9. Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

N°Ins. -> numero insegnamenti sottoposti alla valutazione;

N°Schede -> numero schede compilate;

Nota: alcuni insegnamenti vengono tenuti contemporaneamente per più corsi di studio, pertanto ai fini della valutazione sono stati duplicati.

Livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

| Ins. con % di risposte positive: | =100% | >=80% | >=60 | <60% | <40% | <20% | N° Ins. |
|--|--------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| CORSI DI LAUREA | | | | | | | |
| Informazione | 10 | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| CORSI DI LAUREA MAGISTRALE | | | | | | | |
| Informatica e Automatica | 17 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| Telecomunicazioni | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| MEDIA DIPARTIMENTO (solo corsi di Ingegneria) | | | | | | | |
| | 34 | 26 | 8 | 0 | 0 | 0 | 68 |

Nota: alcuni insegnamenti vengono tenuti contemporaneamente per più corsi di studio, pertanto ai fini della valutazione sono stati duplicati.

6. UTILIZZO E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Ogni docente può visualizzare i risultati della valutazione della didattica relativi ai propri insegnamenti, accedendo al sito della didattica tramite login e password riservate. Alla fine di ogni semestre, subito dopo la chiusura delle valutazioni, può visualizzare anche i risultati riguardanti gli altri insegnamenti.

Ogni risultato è messo a confronto con quello medio del Corso di Laurea e di Dipartimento.

La segreteria didattica e i gruppi di riesame di Dipartimento possono visualizzare i risultati della valutazione di ogni insegnamento, compresi i dati globali.

I risultati globali, espressi in forma aggregata per corso di studi, vengono pubblicati sul sito dei corsi di ingegneria all'indirizzo

<http://www.ing.univaq.it/valutazione/>.

La visualizzazione dei risultati riguardanti uno specifico insegnamento per i docenti, la segreteria didattica e i gruppi di riesame di Dipartimento è di questo tipo:

Insegnamento di XXXXX
Corso di Laurea in XXXXX
Prof. XXXXX XXXXX

Risultati della valutazione (a.a. 2013/2014)

Numero schede consegnate: 97

Numero schede compilate : 97

| Valutazioni | NO(%) | Più NO(%) | Più SI(%) | SI(%) | Null(%) | Voto medio (decimi) |
|--|-------|-----------|-----------|-------|---------|---------------------|
| Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 6 | 21 | 56 | 18 | 0 | 6.9 |
| Il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionale ai crediti assegnati? | 0 | 18 | 47 | 34 | 1 | 7.7 |
| Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia? | 2 | 21 | 53 | 25 | 0 | 7.3 |
| Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro? | 2 | 6 | 40 | 52 | 0 | 8.3 |
| Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attivita' didattiche sono rispettati? | 2 | 0 | 15 | 82 | 0 | 9.3 |
| Il docente stimola e motiva l'interesse verso la disciplina? | 5 | 3 | 42 | 49 | 0 | 8.1 |

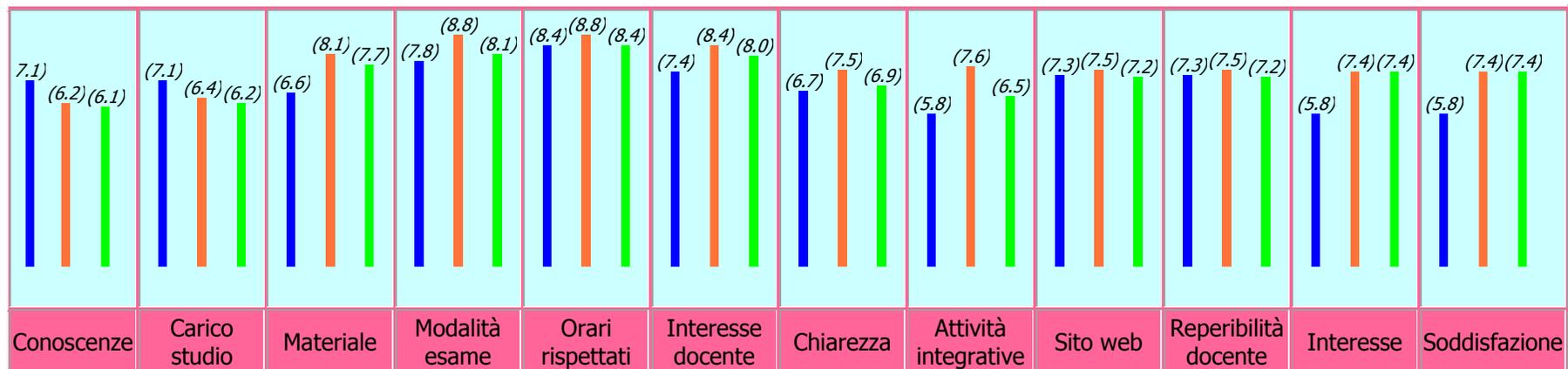
| | | | | | | |
|---|---|---|----|----|----|-----|
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 3 | 3 | 48 | 44 | 1 | 8.1 |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ect...), sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)? | 3 | 7 | 37 | 27 | 26 | 7.7 |
| L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? | 1 | 5 | 51 | 39 | 4 | 8.1 |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 0 | 7 | 40 | 52 | 1 | 8.4 |
| È interessato agli argomenti trattati? | 2 | 9 | 51 | 38 | 0 | 7.9 |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto? | 1 | 7 | 58 | 34 | 0 | 7.8 |

Il voto medio (in decimi) è stato calcolato associando 'Decisamente NO' → 2, 'Più NO che si' → 5, 'Più SI che no' → 7, 'Decisamente SI' → 10. Il valore 0 equivale a 'risposta non data' e non è stato considerato nelle medie finali (per singola risposta/ insegnamento/ CdS/ Dipartimento).

SUGGERIMENTI

| Suggerimento | N. SUGG. INS. | N. SUGG. CDS. | N. SUGG. DIP. |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Alleggerire il carico didattico complessivo | 42 | 438 | 595 |
| Fornire più conoscenze di base | 32 | 451 | 581 |
| Migliorare la qualità del materiale didattico | 31 | 470 | 601 |
| Inserire prove d'esame intermedie | 5 | 174 | 287 |
| Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | 26 | 571 | 847 |
| Aumentare l'attività di supporto didattico | 13 | 324 | 500 |
| Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti | 58 | 582 | 680 |
| Fornire in anticipo il materiale didattico | 6 | 72 | 96 |
| Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana | 0 | 72 | 164 |

Comparazione dell'Insegnamento con le medie del Corso di Laurea e di Dipartimento



Legenda :

- Insegnamento
- Media del Corso di Laurea
- Media di Dipartimento

7. DATI PERCENTUALI

| Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo (Tabella A18.1) | | | | |
|---|-----------------|---------------|----------------------------------|---------------|
| Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti | Totale | | Di cui di base e caratterizzanti | |
| | N° insegnamenti | Somma dei CFU | N° insegnamenti | Somma dei CFU |
| N° insegnamenti per i quali è stato rilevato il parere degli studenti frequentanti (X) | 68 | 564 | 46 | 378 |
| N° insegnamenti per i quali è stato rilevato ed elaborato il parere degli studenti frequentanti | 68 | 564 | 46 | 378 |
| Di cui con valutazione complessiva positiva | 68 | 564 | 46 | 378 |
| Di cui con valutazione complessiva negativa | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N. questionari raccolti | 1243 | | 959 | |
| Note: alcuni insegnamenti vengono tenuti contemporaneamente per più corsi di studio, pertanto ai fini della valutazione sono stati duplicati. | | | | |

| Ampiezza della scala utilizzata | Valore |
|--|--------|
| Valore minimo | 2 |
| Valore massimo | 10 |
| Numero di modalità di risposta | 4 |

Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)

| | Num. schede | % |
|---|-------------|-------|
| Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | | |
| Giudizi positivi | 1005 | 80.85 |
| Giudizi negativi | 228 | 18.34 |
| Mancate risposte | 10 | 0.8 |
| Il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionale ai crediti assegnati? | | |
| Giudizi positivi | 1035 | 83.27 |
| Giudizi negativi | 198 | 15.93 |
| Mancate risposte | 10 | 0.8 |
| Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia? | | |
| Giudizi positivi | 1062 | 85.44 |
| Giudizi negativi | 174 | 14 |
| Mancate risposte | 7 | 0.56 |
| Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro? | | |
| Giudizi positivi | 1091 | 87.77 |
| Giudizi negativi | 144 | 11.58 |
| Mancate risposte | 8 | 0.64 |
| Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attivita' didattiche sono rispettati? | | |
| Giudizi positivi | 1200 | 96.54 |
| Giudizi negativi | 34 | 2.74 |
| Mancate risposte | 9 | 0.72 |
| Il docente stimola e motiva l'interesse verso la disciplina? | | |
| Giudizi positivi | 1056 | 84.96 |
| Giudizi negativi | 177 | 14.24 |
| Mancate risposte | 10 | 0.8 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | | |
| Giudizi positivi | 1044 | 83.99 |
| Giudizi negativi | 183 | 14.72 |
| Mancate risposte | 16 | 1.29 |
| Le attivita' didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ect...), sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)? | | |
| Giudizi positivi | 693 | 55.75 |
| Giudizi negativi | 121 | 9.73 |
| Mancate risposte | 429 | 34.51 |
| L'insegnamento e' stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web | | |

| del corso di studio? | | |
|--|------|-------|
| Giudizi positivi | 1166 | 93.81 |
| Giudizi negativi | 44 | 3.54 |
| Mancate risposte | 33 | 2.65 |
| Il docente e' reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | | |
| Giudizi positivi | 1158 | 93.16 |
| Giudizi negativi | 55 | 4.42 |
| Mancate risposte | 30 | 2.41 |
| E' interessato agli argomenti trattati? | | |
| Giudizi positivi | 1098 | 88.33 |
| Giudizi negativi | 136 | 10.94 |
| Mancate risposte | 9 | 0.72 |
| Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto? | | |
| Giudizi positivi | 1074 | 86.4 |
| Giudizi negativi | 157 | 12.63 |
| Mancate risposte | 12 | 0.97 |